Státní pozemkový úřad

Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPU 198931/2021
000607448756

SPISOVA ZN.: SP6359/2021-202001
Č.j.: SPU 198931/2021

DATUM: 23. 6. 2021
VYŘIZUJE: Ing. Helga Lehm

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí") jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění platném do 31. 12. 2020 (dále jen „zákon"), a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), přezkoumalo na základě odvolání Aleše Brauna, bytem Dobříkov 185, 566 01 Dobříkov, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Ústí nad Orlicí, č.j. SPU 172902/2020 ze dne 17. 8. 2020 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, takto:

rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Ústí nad Orlicí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Dobříkov a v částech k.ú. Sruby, Slatina u Vysokého Mýta a Zámrsk č.j. SPU 172902/2020 ze dne 17. 8. 2020 se zrušuje, věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí.

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Ústí nad Orlicí (dále jen „pobočka") vydala dne 17. 8. 2020 rozhodnutí č.j. SPU 172902/2020 (dále jen „rozhodnutí pobočky"), kterým schválila návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Dobříkov a v částech k.ú. Sruby, Slatina u Vysokého Mýta a Zámrsk (dále jen „KoPÚ").

Proti výše uvedenému rozhodnutí podal odvolání Aleš Braun (dále jen „odvolatel"), který je vlastníkem pozemků vedených na LV 470 pro k.ú. Dobříkov. Rozhodnutí pobočky bylo odvolateli doručeno dne 31. 8. 2020, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 15. 9. 2020. Odvolání bylo podáno k poštovní přepravě dne 15. 9. 2020. Z výše uvedeného je zřejmé, že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu. Námitky odvolatele uvedené v odvolání jsou uvedeny níže.

Pobočka vyrozuměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaných odvoláních veřejnou vyhláškou č.j. SPU 341195/2020 ze dne 1. 10. 2020 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Dobříkov a na elektronické úřední desce s upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 23. 10. 2020. Pobočka ve stanovené lhůtě obdržela vyjádření obce Dobříkov, se sídlem Dobříkov 29, 566 01 Vysoké Mýto, Davida a Moniky Balvínových, bytem č. p. 155, 566 01 Dobříkov, Marty a Pavla Morávkových, bytem Dobříkov 184, 566 01 Dobříkov a společnosti Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., se sídlem Bělehradská 128, 120 21 Praha 2. Odvolací orgán nedohledal informaci o zveřejnění na úředních deskách Obecního úřadu Sruby, Obecního úřadu Slatina a Obecního úřadu Zámrsk.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem č.j. SPU 352554/2020 ze dne 14. 10. 2020 ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí pobočky i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ bylo zahájeno na základě podaných požadavků vlastníků v k.ú. Dobříkov (§ 6 odst. 1 zákona). Řízení o KoPÚ zahájila pobočka podle ust. § 6 zákona veřejnou vyhláškou č.j. SPU 339464/2015 ze dne 9. 7. 2015 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Dobříkov a Obecního úřadu Slatina. Řízení o KoPÚ bylo zahájeno dne 28. 7. 2015.

O zahájení řízení byl dne 9. 7. 2015 dopisem č.j. SPU 329385/2015, v souladu s ust. § 6 odst. 6 zákona, vyrozuměn Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí (dále jen „katastrální úřad") a dotčené orgány státní správy (dále jen „DOSS"), aby stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů. Příslušná vyjádření jsou součástí spisové dokumentace.

Dopisem č.j. SPU 654546/2015 ze dne 17. 12. 2015 vyzvala pobočka obce, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu KoPÚ, k vyjádření ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona, zda přistoupí jako účastníci řízení o KoPÚ. Ve lhůtě 30 dnů od výzvy přistoupila obec Zámrsk jako účastník řízení o KoPÚ.

Návrh zpracoval jménem firmy Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o., se sídlem Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto a GEODÉZIE CINDR s.r.o., se sídlem Hýblova 1221, 560 02 Česká Třebová, Ing. Ondřej Pavlíček, který je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel").

V souladu s ust. § 6 odst. 9 zákona pobočka písemně pověřila dopisem č.j. SPU 276280/2016 ze dne 27. 5. 2016 osoby, které mohou vstupovat a vjíždět na pozemky po dobu provádění pozemkových úprav a vykonávat činnosti vyplývající ze zákona v rozsahu nezbytně nutném. Pověření bylo vyvěšeno na úřední desce obce Dobříkov. Ve spisové dokumentaci nebyl nalezen doklad o tom, že by písemné pověření ke vstupu na pozemky, bylo předem oznámeno i na úřední desce obce Slatina (§ 6 odst. 9 zákona).

V obvodu KoPÚ jsou zahrnuty pouze pozemky řešené dle § 2 zákona.

Vedoucí pobočky podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenovala komisi pro zjišťování průběhu hranic pozemků (bez uvedení data a č.j.). Na zjišťování průběhu hranic pozemků, které se konalo ve dnech 14. a 15. 3. 2017, byli dotčení vlastníci písemně pozváni dopisem č.j. SPU 084120/2017 ze dne 23. 2. 2017.

Z důvodu změny obvodu KoPÚ se konalo další šetření hranic ve dnech 23.-26. 5. 2017. Na toto šetření byli dotčení vlastníci písemně pozváni dopisem č.j. SPU 215925/2017 ze dne 9. 5. 2017.

Katastrální úřad vydal dle ust. § 9 odst. 6 zákona dopisem č.j. PUP-3/2018-611 dne 30. 10. 2017 kladné stanovisko k převzetí výsledku zeměměřických činností. A další kladné stanovisko k převzetí výsledku zeměměřických činností vydal katastrální úřad dne 24. 8. 2018 č.j. PUP-3/2015-611 (změna obvodu KoPÚ).

Zemřelým vlastníkům (vlastníci zapsaní na LV 54, 183, 186, 204 a 214, vše pro k.ú. Dobříkov a LV 314 pro k.ú. Zámrsk) ustanovila pobočka podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu opatrovníka, kterým je obec Dobříkov. Součástí spisové dokumentace jsou doklady o dohledání a pravomocná usnesení o ustanovení opatrovníka.

Odvolací orgán uvádí, že některá usnesení o ustanovení opatrovníka vykazují nedostatky. Pobočka v obsahu předmětných usnesení uvádí, že bylo postupováno podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu. Avšak podle § 5 odst. 4 zákona platí: *zemřel-li vlastník pozemku, který je předmětem pozemkových úprav, a soud o dědictví pravomocně usnesením ještě nerozhodl, jsou účastníky řízení o pozemkových úpravách osoby podle sdělení soudu nebo soudního komisaře. V případech, kdy soud nebo soudní komisař nepodá sdělení ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem, zastupuje tyto osoby v řízení o pozemkových úpravách opatrovník, kterým může být i obec.* Například v odůvodnění usnesení č.j. SPU 227057/2019 je však uvedeno, že se jedná o účastnici řízení, která na výzvy nereagovala a pobočce se nepodařilo zjistit, zda se jedná o oprávněnou osobu zapsanou na LV 186 k.ú. Dobříkov. Dále například v odůvodnění usnesení č.j. SPU 226580/2019 je uvedeno, že se pobočce nepodařilo zjistit datum narození a úmrtí, adresu a rodné číslo. Osobám, které nejsou známy, nebo osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám jimž se prokazatelně nedaří doručovat správní orgán ustanoví opatrovníka dle ust. § 32 odst. 2 písm. d) nebo e) správního řádu. Na tyto případy nelze tedy aplikovat ust. § 5 odst. 4 zákona. S ohledem k tomu, že žádný účastník řízení předmětná usnesení nerozporoval a na výrok a účel vydaných usnesení nemá tento nedostatek zásadní vliv, nebude zpětně napravován.

Usnesení o ustanovení opatrovníků byla zveřejněna na úředních deskách pobočky a Obecního úřadu Dobříkov. Tento postup je v rozporu s ust. § 32 odst. 6 správního řádu, podle kterého se usnesení o ustanovení opatrovníka oznamuje pouze tomu, kdo je ustanovován opatrovníkem.

Na úvodním jednání dle ust. § 7 zákona, které se uskutečnilo dne 24. 4. 2017 v Dobříkově, byli účastníci řízení seznámeni s účelem, formou, předpokládaným obvodem KoPÚ, s průběhem správního řízení o oPÚ a s právy a povinnostmi účastníků řízení o KoPÚ. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 9 členů a 1 náhradník sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor"), kteří byli doplněni 2 nevolenými členy podle ust. § 5 odst. 6 zákona, kde je uvedeno *Členství ve sboru nesmí být odmítnuto vlastníkovi, jehož pozemky zahrnují alespoň 10 % z výměry pozemků, na kterých budou prováděny pozemkové úpravy, pokud o to požádá nejpozději v den konání volby sboru. Dalším nevoleným členem sboru je ředitel pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce.* Z úvodního jednání byl učiněn zápis, vč. prezenční listiny, který je součástí spisové dokumentace. Zápis z úvodního jednání zaslala pobočka účastníkům řízení o KoPÚ dne 15. 5. 2017 pod č.j. SPU 227926/2017. Zveřejnění zápisu z úvodního jednání bylo provedeno na úředních deskách Obecního úřadu Dobříkov, Obecního úřadu Sruby, Obecního úřadu Slatina, Obecního úřadu Zámrsk a na úřední desce pobočky.

V průběhu řízení o KoPÚ došlo k dohodě o změně katastrální hranice mezi k.ú. Dobříkov a Rzy, Sruby, Dobříkov a Rzy, Týnišťko a Rzy, Dobříkov a Slatina u Vysokého Mýta, Zámrsk a Dobříkov. Změny katastrálních hranic schválila zastupitelstva obcí – Dobříkov dne 3. 3. 2017 (výpis z usnesení č. 3/2017), Sruby dne 15. 3. 2017 (výpis z usnesení č. 1/2017), Týnišťko dne 20. 2. 2017 (usnesení č. 224), Slatina dne 20. 2. 2017 (výpis z usnesení č. 1/2017), Zámrsk dne 27. 3. 2017 (výpis z usnesení č. 203/2017).

Rozšíření obvodu KoPÚ o části k.ú. Sruby a k.ú. Zámrsk došlo na základě upřesnění průběhu katastrální hranice mezi uvedenými katastrálními územími. Oznámení o rozšíření obvodu KoPÚ vydala pobočka dne 1. 11. 2017 č.j. SPU 508345/2017. Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách obcí Sruby a Zámrsk, pobočky a na úřední desce umožňující dálkový přístup.

Odvolací orgán uvádí, že dle kap. 9.3 metodického návodu *Reálné dělení pozemků musí být v souladu s cíli pozemkových úprav a jeho provedení musí být řádně zdůvodněno v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu*, což z rozhodnutí pobočky ani z dohod není zřejmé.

Odvolací orgán konstatuje, že obsahově jsou uzavřené dohody neurčité ev. chybové a bylo tedy rozhodnuto na základě chybného podkladu, což zakládá další důvod ke zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí. Odvolací orgán zavazuje pobočku, aby zkontrolovala všechny dohody o vypořádání podílového spoluvlastnictví k rozdělení spoluvlastnictví, zda jsou v souladu s kap. 9.3 metodického návodu a popř. zajistila vyhotovení nových řádných dohod, které budou podkladem pro rozhodnutí. Dále odvolací orgán požaduje, aby pobočka v novém rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ řádně zdůvodnila reálné dělení pozemků.

Podle ust. § 9 odst. 16 zákona pobočka v průběhu KoPÚ vykupovala se souhlasem vlastníků ve prospěch státu pozemky, které byly vedeny na LV 53, 55, 65, 344 a 501 k.ú. Dobříkov. Všechny předmětné vklady do katastru nemovitostí měly právní účinky ke dni začátku lhůty vystavení návrhu.

Zpracování návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ") podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Sbor byl v souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona s PSZ seznámen dne 20. 6. 2018. Dopisem pobočky č.j. SPU 284070/2018 ze dne 28. 6. 2018 byl PSZ předložen DOSS, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona. Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na Státním pozemkovém úřadě zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK"). Plán společných zařízení projednala RDK pro Královéhradecký, Pardubický a Liberecký kraj dne 12. 9. 2018. Zastupitelstvo obce Dobříkov (zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Dobříkov 05/2018) schválilo PSZ dne 3. 10. 2018.

Odvolací orgán uvádí, že pobočka při schvalování PSZ nedodržela časovou posloupnost, která má být v tomto pořadí – DOSS, sbor, RDK a zastupitelstvo obce.

Na základě návrhu nového uspořádání pozemků došlo k aktualizaci PSZ. Aktualizací PSZ došlo například ke změně konstrukce polních cest VC15 a VC16, polní cesta VC19-R byla změněna na doplňkovou cestu DC19a a DC19b, úpravě tras polních cest VC2-R a VC12-R, zkrácení polních cest DC17 a DC18 a k doplnění 16 nových polních cest. Aktualizovaný PSZ nebyl v rozporu se zákonem (§ 9 odst. 10 zákona) předložen DOSS k uplatnění stanovisek. S aktualizovanou verzí PSZ byl v souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona dne 23. 7. 2020 seznámen sbor a dne 10. 8. 2020 byla schválena Zastupitelstvem obce Dobříkov (zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Dobříkov 07/2020).

Na tomto místě odvolací orgán uvádí, že součástí spisové dokumentace jsou 2 verze aktualizace PSZ. Obě verze technické zprávy aktualizace PSZ jsou zpracovány k listopadu 2019. Odvolací orgán zjistil, že tyto verze PSZ vykazují určité rozdílnosti jako například v navržení cest VC13a,b. Za platnou verzi aktualizace PSZ lze považovat pouze tu, která je schválena zastupitelstvem obce Dobříkov.

Za zcela zásadní nedostatek je třeba považovat skutečnost, že aktualizace PSZ nebyla předložena k uplatnění stanovisek DOSS, což je v rozporu s ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona a kap. 10.5 metodického návodu, podle které *v případě změny (aktualizace) návrhu PSZ je potřeba prokazatelně seznámit s novým návrhem PSZ sbor, zajistit příslušná vyjádření DOSS a znovu schválit zastupitelstvem obce (§ 9 odst. 11 zákon).*

Dále odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že aktualizovaná verze PSZ zasahuje i do dalších k.ú. Jedná se například o VC2-R (zapsáno na soupisu nových pozemků pro LV 10002 k.ú. Slatina u Vysokého Mýta), VC4 (zapsáno na soupisu nových pozemků pro LV 10001 k.ú. Slatina u Vysokého Mýta), VC 16 a HC8b-R (zapsáno na soupisu nových pozemků pro LV 10001 k.ú. Zámrsk).
Tím, že pobočka nepředložila ke schválení aktualizaci PSZ i zastupitelstvům obcí, na jejichž území zasahuje PSZ, došlo tak k zásadnímu porušení zákona, který je důvodem ke zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ. Odvolací orgán zavazuje správní orgán prvního stupně, aby dodatečně zajistil stanoviska DOSS a schválení přísl. zastupitelstvy obcí do jejichž k.ú. PSZ zasahuje, a to v souladu se zákonem a metodickým návodem.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván. Projednání se uskutečnilo ve dnech 29.-30. 5. 2019 a 10. 7. 2019 na Obecním úřadě Dobříkov.

V případě, kdy se vlastníci pozemků k návrhu KoPÚ nevyjádřili, vyzvala je pobočka dopisem č.j. SPU 356593/2019 ze dne 13. 9. 2019, aby tak učinili ve stanovené lhůtě, současně s upozorněním, že pokud se ve lhůtě 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí. Pobočka dále v případě potřeby zasílala jednotlivým účastníkům řízení aktualizované verze nového uspořádání pozemků.

V průběhu řízení byly svolány v souladu s ust. § 9 odst. 24 zákona kontrolní dny ze kterých byly pořízeny zápisy. Tyto zápisy jsou součástí spisové dokumentace.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti"), kdy *snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka* (§ 10 odst. 5 zákona). K překročení kritéria přiměřenosti došlo se souhlasem vlastníků u pozemků vedených na LV 9, 13, 14, 31, 112, 113, 142, 171, 202, 204, 233, 247, 248, 291, 351, 380, 419, 501, 522, 543, 10001 a 60000 v k.ú. Dobříkov. Dále v k.ú. Slatina u Vysokého Mýta u dosud nepřiděleného LV, v návrhu označeném N1 k.ú. Zámrsk LV 197, 643, 10001 a 60000. Překročení kritéria ceny ve prospěch vlastníka u pozemků použitých pro společná zařízení ve vlastnictví obce vedených na LV 10001 k.ú. Dobříkov i k.ú. Zámrsk se podle ust. § 10 odst. 6 zákona nepovažuje za překročení, a to z důvodu, že *překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií podle odst. 2 až 4 zákona.* Kritérium přiměřenosti ceny bylo dále překročeno u pozemků vedených na LV 247 k.ú. Dobříkov, které jsou v majetku Pardubického kraje, ale podle ust. § 10 odst. 2 zákona se úhrada nepožaduje, neboť *V případě pozemků ve vlastnictví krajů se úhrada nevyžaduje v případě, že jsou na těchto pozemcích umístěny veřejně prospěšné stavby.* Úhrada se dále nevztahuje na pozemky ve vlastnictví státu (LV 9, 380 a 60000 k.ú. Dobříkov, 100002 k.ú. Slatina u Vysokého Mýta a 60000 k.ú. Zámrsk). Sbor na svém jednání dne 23. 7. 2020 vyslovil souhlas s ustoupením od požadavku s uhrazením rozdílu ceny (záznam z jednání sboru dne 23. 7. 2020) pro vlastníky zapsané na LV 31, 142, 171, 202 a 204 k.ú. Dobříkov a u dosud nepřiděleného LV, v návrhu označeného N1 k.ú. Slatina u Vysokého Mýta a 643 k.ú. Zámrsk, a to v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona, a to *v případě, že do pozemkových úprav vstupuje vlastník pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka*. U vlastníka zapsaného na LV 543 k.ú. Dobříkov bylo od úhrady rozdílu částky v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona upuštěno, a to z důvodu kdy *částky nepřesahující 100 Kč*.

V této souvislosti odvolací orgán uvádí, že nebyly ve spisové dokumentaci dohledány soupisy nároků pro LV 171, 204 k.ú. Dobříkov a 497 (nově N1) k.ú. Slatina u Vysokého Mýta, a tedy nelze posoudit, zda tito vlastníci do KoPÚ vstupovali pouze s jedním pozemkem nebo bezprostředně navazujícími parcelami (ust. § 21 odst. 3 vyhlášky). Rovněž tento nedostatek činí rozhodnutí nepřezkoumatelným, neboť nelze spolehlivě zjistit skutečný stav věci.

Odvolací orgán zavazuje pobočku, aby do spisové dokumentace doplnila chybějící soupisy nároků. Jedná se např. o LV 171 a 204 k.ú. Dobříkov – viz výše. Ostatní překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena.

Bylo zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy (dále jen „VB1") na pozemcích vlastníků zapsaných na LV 57, 126, 132, 160, 290, 295, 296, 346, 351, 356, 543 a 10001 k.ú. Dobříkov. Dále bylo zřízeno věcné břemeno přístupu (dále jen „VB2" nebo společně jen „VB") na pozemky vlastníků zapsaných na LV 356 k.ú. Dobříkov a 7 k.ú. Sruby.

Na tomto místě odvolací orgán uvádí, že odůvodnění rozhodnutí pobočky neobsahuje sdělení způsobu náhrady za zřízení VB. Dále považuje odvolací orgán za zcela nedostačující informaci *ocenění VB – bezplatně* na přísl. soupisech nových pozemků. Dle ust. § 20 odst. 1 vyhlášky: *Je-li podle schváleného návrhu zřízeno věcné břemeno k pozemku, uvede se v soupisu nových pozemků podle vzoru v příloze č. 3 k této vyhlášce způsob, případně výše náhrady.* Dle kap. 9.9.3 metodického návodu platí, že *pokud ke zřízení VB návrhem pozemkových úprav dojde, musí být zřizované VB oceněno a náhradu za něj vlastník obdrží prioritně v jiném pozemku (resp. v navýšení nároku). V případě, že v řešeném obvodu není jiný vhodný pozemek, poskytne PÚ vlastníku za takto zřízené VB finanční náhradu. K poskytnutí*

finanční náhrady za zřízené VB může dojít nejdříve po nabytí právní moci rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv (§ 11 odst. 8 zákona).
Způsob náhrady za VB, případně její výše musí, být uveden v soupisu nových pozemků a v odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu. V případě náhrady v pozemku se nejedná o navýšení kritérií.
O nově zřizovaném VB rozhoduje podle potřeby PÚ a zákonem není vyžadován souhlas oprávněného ani vlastníka služebného pozemku.
Jedná se o další zásadní pochybení pobočky, které je důvodem ke zrušení rozhodnutí. Odvolací orgán zavazuje pobočku, aby zajistila na výše uvedených soupisech nových pozemků podpis oprávněné úřední osoby. Další možností je, aby pobočka vyhotovila protokol o tom, že se výše uvedení vlastníci vzdávají náhrady za zřízení VB1. Případný vyhotovený protokol musí být podepsán jak zástupcem pobočky, tak i dotčenými vlastníky.

K nově zřízenému VB2 na lesních pozemcích vlastníků zapsaných na LV 356 a 543 k.ú. Dobříkov a 7 k.ú. Sruby za účelem jejich přístupu odvolací orgán uvádí, že toto zřízení věcného břemene je zcela nadbytečné. Zpřístupňování lesních pozemků je zajištěno postupem podle speciálního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle kap. 9.10.1 MN se *lesní pozemky v pozemkových úpravách nezpřístupňují VB. Zpřístupňování lesních pozemků podléhá zvláštnímu režimu, který upravuje zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů.* Odvolací orgán v dalším řízení zavazuje pobočku k nápravě.

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Dobříkov, Obecního úřadu Sruby, Obecního úřadu Slatina a Obecního úřadu Zámrsk, kde bylo možno od 29. 10. 2019 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Oznámení bylo rovněž učiněno prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň o tom pobočka vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 411033/2019 ze dne 17. 10. 2019 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námitky a připomínky u pobočky, k později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). Ve stanovené lhůtě byly k vystavenému návrhu KoPÚ podány námitky vlastníků pozemků vedených na LV 25, 36, 49, 94, 112, 132, 133, 426 (pobočka v rozhodnutí chybně uvedla LV 246), 470 a 10001 k.ú. Dobříkov a na LV 7 k.ú. Sruby. Odvolací orgán ve spisové dokumentaci nedohledal, že by na námitky bylo pobočkou písemně odpovězeno ve smyslu ust. § 17 odst. 4 vyhlášky *(pozemkový úřad všechny připomínky účastníků řízení uplatněné k vystavenému návrhu pozemkových úprav posoudí, popřípadě je s dotčenými účastníky projedná a s vypořádáním, připomínek tyto účastníky písemně seznámí)*. Vzhledem k tomu, že pobočka s přísl. vlastníky jednala osobně a na základě těchto jednání byly aktualizované soupisy nároků podepsány, lze tento postup označit jako adekvátní k písemnému vyjádření k podaným námitkám.

Dopisem č.j. SPU 244154/2020 ze dne 20. 7. 2020 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona), které se konalo dne 3. 8. 2020 v sokolském klubu v Dobříkově. Na tomto jednání byl zhodnocen průběh a výsledky KoPÚ a přítomní vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Současně pobočka přítomné vlastníky informovala o dalším postupu řízení o KoPÚ. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven zápis a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Na prezenční listině jsou u fyzických osob uvedena pouze jména, příjmení a podpisy. U právnických osob jsou uvedeny pouze názvy a podpisy. Odvolací orgán pro další řízení upozorňuje pobočku, že se v prezenční listině dále uvádí číslo LV. U fyzických osob se kromě jména a příjmení uvádí i datum narození a místo trvalého pobytu. U právnických osob se na prezenční listině uvádí IČO, sídlo, jména a funkce jejich zástupců (§ 30 odst. 5 správního řádu).

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona rozhodnutí, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Dobříkov, Obecního úřadu Slatina, Obecního úřadu Sruby a Obecního úřadu Zámrsk a způsobem umožňujícím dálkový přístup. V rozhodnutí pobočky se dále uvádí, že návrh odsouhlasili vlastníci 99,97 % výměry pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona, kdy je podle ust. § 11 odst. 4 zákona nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. Výměra řešených pozemků činí 328 ha. Počet vstupujících parcel je 1 290 a vystupujících 676 (zápis ze závěrečného jednání). Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání.

Z předložené spisové dokumentace odvolací orgán zjistil, že přílohy, které tvoří nedílnou součást rozhodnutí pobočky, nesplňují náležitosti stanovené metodickým návodem. Podle kap. 11.4

metodického návodu jsou součástí rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, mj. originály soupisů nových pozemků odsouhlasené či neodsouhlasené vlastníky. V případě souhlasů udělených postupem podle ust. § 9 odst. 21 zákona je součástí tohoto rozhodnutí nepodepsaný soupis nových pozemků s připojeným dokladem o doručení. Doklad o doručení musí obsahovat č.j. dopisu, kterým byl vlastník vyzván pobočkou k odsouhlasení soupisu nových pozemků. Odvolací orgán zavazuje pobočku k tomu, aby nové rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, resp. přílohy rozhodnutí byly v souladu s metodickým návodem.

Odvolací orgán dále v příloze rozhodnutí pobočky shledal nesrovnalosti, a to například u vlastníků zapsaných na LV 10001 k.ú. Dobříkov, kde je u pozemku parc. č. 4569 uvedeno v poznámce VC13-R, a u vlastníka zapsaného na LV 10002 k.ú. Dobříkov je u pozemku parc. č. 4567 rovněž uvedeno v poznámce VC13-R, což není v souladu s aktualizací PSZ. Protože aktualizací PSZ byla cesta VC13-R změněna na VC13a a VC13b-R. Odvolací orgán zavazuje pobočku ke kontrole všech soupisů nových pozemků, zda poznámky a jiné údaje odpovídají stavu dokumentace o jejíž verzi bylo rozhodnuto.

Pobočka v rozhodnutí používá nevhodnou terminologii, jako například *vnější a vnitřní obvod, pasivní souhlas, návrh nového polohového uspořádání pozemků*. Odvolací orgán zavazujeme pobočku, aby vždy používala terminologii v souladu se zákonem.

Dále bylo zjištěno, že v odůvodnění napadeného rozhodnutí pobočky je uveden popis postupu *Dosavadní nájemní vztahy, zatímní bezúplatné užívání a časově omezený nájem k předmětným pozemkům, kterých se rozhodnutí týká, zanikají k 1. 10. běžného roku....* Tato informace nemá odůvodňující vazbu k výroku rozhodnutí. V tomto případě se jedná o skutečnosti přímo plynoucí z dikce zákona, o nichž není rozhodováno.

Při nápravě, odvolacím orgánem zjištěných nezákonností, bude správní orgán prvního stupně postupovat procesně v souladu se zákonem, při čemž není třeba opakovaně vyložit soupis nároků.

K podanému odvolání odvolací orgán uvádí následující:

Odvolací orgán nejprve zjišťoval, zda nově navržené pozemky odvolatele vedené na LV 470 k.ú. Dobříkov splňují zákonem stanovená kritéria přiměřenosti, tj. zda byl dodržen rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem (§ 10 zákona). Pobočka rozhodla o pozemcích, které byly navrženy tak, že rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí + 269,1 % ve výměře (navýšení o 2 882 m^2 oproti původní výměře), + 331,6 % v ceně (navýšení o 27 990 Kč oproti původní ceně) a + 57 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost činí 551 m a dle soupisu nových pozemků 865 m). Návrh nového uspořádání pozemků a překročení kritérií přiměřenosti s doplatkem ve výši 27 652 Kč odsouhlasil Miroslav Braun na jednání dne 9. 7. 2020, ke kterému byl odvolatelem zplnomocněn. Ze záznamu z tohoto jednání vyplývá, že se zástupci obce Dobříkov, Ing. Nikola Kajsrlíková (starostka obce) a Ing. Aleš Sloup (místostarosta obce), zavázali k úhradě příp. rozdílu ceny. Na tomto místě odvolací orgán uvádí, že tento postup zákon nepřipouští. Případná úhrada za překročení rozdílu ceny musí být předepsána vlastníkovi pozemků, kterého se daný případ týká.

Odvolateli bylo předloženo několik variant návrhů nového uspořádání pozemků. Odvolatel odsouhlasil podpisem na soupisu nových pozemků variantu ze dne 19. 6. 2020. Další soupis nových pozemků odsouhlasil dne 9. 7. 2020 na základě plné moci ze dne 8. 7. 2020 Miroslav Braun. Uvedenou plnou mocí byl Miroslav Braun zplnomocněn k jednání na Obecním úřadě Dobříkov konaném dne 9. 7. 2020 v 16 hodin ve věci řešení pozemků parc. č. 4569, 4584, 4557 k.ú. Dobříkov.

Odvolatel v odvolání uvádí: *„Dne 19. 6. 2020 bylo při osobním jednání s paní Alenou Chalupovou ve Vysokém Mýtě dohodnuto, že bude proveden zápis věcného břemene k pozemku č. 512 pro vstup na parcelu pozemkové číslo 504, k domu č.p. 155 pana Davida Balvína. Tím bylo vyřešeno nedorozumění, ke kterému zde dříve došlo a zanikl tak důvod k jakékoliv směně pozemků, neboť přístup je nyní zajištěn ke všem přiléhajícím pozemkům.*

Myslím, že k zařazení mého pozemku do seznamu pozemků ke směně došlo kvůli rozhodování paní starostky obce Dobříkov (Ing. Nikola Kajsrlíková) a pana místostarosty (Ing. Aleš Sloup), u kterého se domnívám, že šlo o rozhodování ve vlastním zájmu, neboť je vlastníkem pozemků přilehlých k pozemku č. 512.

Paní starostka a pan místostarosta jsou majiteli stavební firmy. Mám dojem, že tato skutečnost ovlivnila rozhodování zastupitelstva obce, zvláště když se daného jednání většina členů zastupitelstva neúčastnila.".

Pobočka k jednotlivým bodům odvolání uvádí: *„V návrhu, který podepsal pan Aleš Braun dne 19. 6. 2020 a který byl vyhotoven dle jeho požadavku nebyl opraven žádný zápis věcného břemene pro vstup na parcelu p.č. 504, k domu p.č. 155 pana Davida Balvína ani nikoho ze sousedních vlastníků. Při vyhotovování tohoto návrhu došlo k upravení tvaru druhu pozemků, hlavně pak ostatní plochy – ostatní komunikace dle požadavku pana Aleše Brauna který tvrdil, že navržený tvar zajišťuje přístup pro pozemky ve vlastnictví pana Davida Balvína, LV 25. Toto tvrzení se dle následně konaného jednání sboru zástupců nezakládá na pravdě a naopak tento návrh zcela znemožňuje příjezd k usedlosti pana Balvína, a proto sbor trvá na návrhu polohového uspořádání, které odsouhlasil a podepsal pan Miroslav Braun na základě plné moci dne 9. 7. 2020.*

Při stanovování obvodu pozemkových úprav v r. 2015 byl osloven tehdejší starosta obce pan Jiří Svatoš, který vyjádřil zájem zahrnout do obvodu KoPÚ místní účelovou komunikaci na parcelách 1103 a 512 ve vlastnictví LV 470 pana Aleše Brauna. Důvodem byla skutečnost, že tato komunikace ve vlastnictví fyzické osoby je jedinou přístupovou komunikací v této lokalitě, která slouží pro přístup více vlastníků. Obec ji nemůže udržovat nebo rekonstruovat, neboť není v jejím majetku. S Ing. Kajsrlíkovou ani Ing. Alešem Sloupem v době stanovení obvodu nebyla pobočka v žádném kontaktu a tito tudíž nemohli ovlivnit stanovení obvodu KoPÚ. Ing. Kajsrlíková vykonává funkci starostky od listopadu r. 2019. Není pravdou, že Ing. Sloup je vlastníkem přilehlého pozemku k parcela p.č. 512, ale je spoluvlastníkem pozemku, přilehlého k pozemkům ve vlastnictví pana Aleše Brauna. Tento pozemek není v současné době přístupný jinak, než po cestě ve vlastnictví pana Aleše Brauna a tudíž je i v zájmu Ing. Aleše Sloupa vyřešení přístupu k pozemku v jeho spoluvlastnictví.

Pobočce není známo, že by Ing. Kajsrlíková nebo Ing. Sloup byli majiteli stavební firmy, a taktéž nám není jasné, jak by tato skutečnost mohla případně ovlivnit rozhodování zastupitelstva obce. Pokud pan Braun uvádí, cituji: „. když se daného jednání většina členů zastupitelstva neúčastnila", má tím patrně na mysli jednání sboru zástupců dne 20. 6. 2020. Je pravdou, že na tomto jednání nebyla dostatečná účast členů sboru pro jednání, proto bylo svoláno nové jednání na 23. 7. 2020, kde se všichni přítomní shodli v názoru, že návrh polohového uspořádání tak, jak jej požaduje pan Braun zcela znemožňuje přístup na pozemky ve vlastnictví pana Davida Balvína, LV 25.".

Ve všech doručených vyjádřeních k podanému odvolání, které jsou uvedeny na straně 2 tohoto rozhodnutí, účastníci řízení o KoPÚ shodně uvedli, že nesouhlasí s podaným odvoláním.

Odvolací orgán ve spisové dokumentaci nedohledal žádnou informaci o příslibu zřízení VB1. Ale s ohledem na to, že na soupisu nových pozemků odvolatele, které tvoří nedílnou součást výroku rozhodnutí, ani v rozhodnutí pobočky není zřízení VB1 na pozemku parc. č. 512 k.ú. Dobříkov uváděno, je zřejmé, že ke zřízení VB1 nedošlo.

Odvolací orgán uvádí, že odvolatelem uváděný původní pozemek parc. č. 512 je zahrnut do nově navrženého pozemku parc. č. 4569 (ostatní plocha/ostatní komunikace) k.ú. Dobříkov, do vlastnictví obce Dobříkov (LV 10001 k.ú. Dobříkov). Nově navržený pozemek je aktualizací PSZ zařazen dle ČSN 736109 do kategorie vedlejší polní cesta a označen jako VC13b-R. Tato cesta bezprostředně navazuje na vedlejší polní cestu VC13a, která je navržena do vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit pro Státní pozemkový úřad. Tato účelová komunikace slouží ke zpřístupnění pozemků více vlastníků a k propojení s ostatními pozemními komunikacemi-

S ohledem na ust. § 17 odst. 1 vyhlášky, kdy *se při zpracování návrhu nového uspořádání pozemků nepřihlíží k takovým požadavkům, které jsou v rozporu s projednaným plánem společných zařízení a stanoveným způsobem využití území,* odvolací orgán neakceptuje námitku odvolatele.

K námitce odvolatele o zahrnutí pozemků v jeho vlastnictví do obvodu KoPÚ (*k zařazení mého pozemku do seznamu pozemků ke směně došlo kvůli rozhodování paní starostky obce Dobříkov (Ing. Nikola Kajsrlíková) a pana místostarosty (Ing. Aleš Sloup),* odvolací orgán uvádí, že obvod KoPÚ byl stanoven pobočkou, která do něj zahrnula pozemky, které posoudila jako nezbytné pro dosažení cílů pozemkových úprav a pro obnovu katastrálního operátu (§ 2 a ust. § 3 zákona). Odvolací orgán ve spisové dokumentaci nedohledal příp. nesouhlas odvolatele se zařazením pozemků do obvodu

KoPÚ. Vypracovaný soupis nároků odvolatele dle ust. § 8 odst. 1 zákona byl odvolatelem podepsán dne 9. 4. 2018. Z tohoto důvodu odvolací orgán nepřisvědčuje námitce odvolatele.

Na základě domněnky odvolatele *o rozhodování v zájmu místostarosty obce Dobříkov Ing. Aleše Sloupa, který je vlastníkem přilehlých pozemků k pozemku parc.č. 512 k.ú. Dobříkov* odvolací orgán z návrhu nového uspořádání pozemků zjistil, že se jedná o nově navržený pozemek parc.č. 4061, který je navržen do vlastnictví Ing. Aleše Sloupa ideální polovinou celku. Tento pozemek bude zpřístupněn vedlejší polní cestou označenou v PSZ jako VC13b-R – viz výše.

Na námitky odvolatele jako například *u místostarosty (Ing. Aleše Sloupa), u kterého se domnívám, že šlo o rozhodování ve vlastním zájmu…. pan místostarosta a starostka jsou majitelé stavební firmy…. ovlivnění zastupitelstva obce* odvolací orgán ponechává bez vyjádření, neboť se netýkají řízení o KoPÚ. Obec jako základní územní samosprávný celek vykonává svou vlastní samostatnou působnost, která je dána příslušnými právními předpisy. Hodnocení řízení obce a příp. vlastnictví firmy nespadá do kompetence SPÚ.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, s ohledem na existenci veřejného zájmu, deklarovanou v ust. § 2 zákona. V této souvislosti byly shledány v řízení takové nedostatky a rozpory se zákonem, které vedly k jeho zrušení a vrácení správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí postupem uvedeným výše. Odvolací orgán se v zájmu objektivity řízení zabýval rovněž námitkami odvolatele, které ovšem nebyly důvodem ke zrušení rozhodnutí pobočky.

Poučení o odvolání:
Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Státní pozemkový úřad

Mgr. Jaroslava Kosejková
ředitelka
Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová

Rozdělovník:

I. Na doručenku/do datové schránky obdrží:

- účastníci řízení - viz příloha tohoto rozhodnutí, která je jeho součástí.

II. Ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Ústí nad Orlicí,
- Obecního úřadu Dobříkov,
- Obecního úřadu Sruby,
- Obecního úřadu Slatina,
- Obecního úřadu Zámrsk.

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Ústí nad Orlicí – celkový počet (6x), tj. 1x originál pro pobočku + úřední desky pobočky a dotčených obcí (5x) se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku).

IV. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (zajistí ústředí).

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPUSPU 198931/2021.
Tato příloha je nedílnou součástí výroku. *(seznam účastníků)*

Poř.č.	Příjmení a jméno/název společnosti	Trvalý pobyt/adresa sídla společnosti	Datum narozeni/IČO
1.	Bachura Jindřich	Jiřího z Poděbrad 600/10, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav	15.12.1940
2.	Balvín David	č. p. 155, 566 01 Dobříkov	23.03.1983
3.	Bělohradská Ivana Ing.	Jana Masaryka 330/48, Vinohrady, 120 00 Praha 2	07.06.1952
4.	BIO TOP s.r.o.	Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice	26114224
5.	Blažek Vladimír Mgr.	č. p. 113, 566 01 Dobříkov	19.07.1974
6.	Blažková Ingrid	č. p. 113, 566 01 Dobříkov	17.09.1978
7.	Blažek Zbyněk-prostřednictvím opatrovníka	Zámrsk	
8.	Braun Aleš	č. p. 185, 566 01 Dobříkov	01.02.1978
9.	Braun Pavel	Rzy 16, 566 01 Dobříkov	13.07.1974
10.	Brunclík Stanislav Ing.	Litomyšlská 65, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	22.04.1941
11.	Brus Zdeněk	Kyjevská 423, Pardubičky, 530 03 Pardubice	24.02.1955
12.	Brusová Alena	Kyjevská 423, Pardubičky, 530 03 Pardubice	20.05.1955
13.	Brustman Stanislav	č. p. 117, 566 01 Dobříkov	15.11.1960
14.	Březina Jaroslav	č. p. 108, 566 01 Dobříkov	29.12.1975
15.	Březina Milan	č. p. 145, 566 01 Dobříkov	15.04.1953
16.	Březina Ondřej	Nerudova 504, 565 01 Choceň	24.6.1972
17.	CANADIAN WOOD a.s.	Vysoké Mýto, Dobříkov 73, PSČ 566 01	25993283
18.	Cibulka Daniel	kpt. Bartoše 410, Polabiny, 530 09 Pardubice	26.03.1973
19.	České dráhy a.s.	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1	70994226
20.	Českomoravská stavební spořitelna, a.s.	Vinohradská 3218/169, Strašnice, 100 00 Praha 10	49241397
21.	Český rybářský svaz, MO Choceň	Choceň,	13586246
22.	ČEZ Distribuce, a. s.	Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín	24729035
23.	Dolejšová Marie Ing.	č. p. 134, 565 44 Sruby	17280
24.	Dolníček Zdeněk	Hluboká 4, 566 01 Sruby	14.10.1973
25.	Dostál Zdeněk	č. p. 60, 565 01 Mostek	09.01.1964
26.	Dostálová Petra	č. p. 72, 566 01 Slatina	19.04.1975
27.	Držmíšek Jaroslav	č. p. 16, 565 44 Sruby	03.04.1955
28.	Držmíšková Jiřina	č. p. 16, 565 44 Sruby	21.07.1961
29.	Dušek Jiří	Ostrovní 694, 565 01 Choceň	15.05.1971
30.	Dušková Dita	Vřesová 525, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	30.09.1969
31.	Dvořák Daniel Mgr.	Famfulíkova 1141/17, Kobylisy, 182 00 Praha 8	07.06.1966
32.	Dzurov Martin Ing.	Terasovitá 957/7, Podolí, 147 00 Praha 4	10.6.1986

33.	Fajfr Daniel	č. p. 189, 566 01 Dobříkov	07.05.1975
34.	Faltus Jaroslav	Podzimní 867, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	26.03.1968
35.	Foktová Hana Ing.	Lipová 371, 289 14 Poříčany	14.08.1951
36.	Frajová Eva	Ondříčkova 391/37, Žižkov, 130 00 Praha 3	13.10.1954
37.	Haberle Jan Ing.	Tolstého 721/20, Vršovice, 101 00 Praha 10	09.12.1953
38.	Hanzl Jan	č. p. 38, 566 01 Dobříkov	24.08.1976
39.	Hejduková Lenka Ing.	Nová Ves 65, 565 43 Zámrsk	15.09.1960
40.	Herainová Libuše	Weisova 399, 561 12 Brandýs nad Orlicí	23.07.1950
41.	Horáček Zdeněk	č. p. 74, 566 01 Slatina	04.07.1949
42.	Horáčková Danuše	č. p. 74, 566 01 Slatina	15.06.1951
43.	Horák Jiří	č. p. 155, 566 01 Dobříkov	25.03.1937
44.	Horáková Jana	č. p. 8, 566 01 Dobříkov	25.03.1939
45.	Horká Věra	Holubova 838, 534 01 Holice	20.10.1947
46.	Horníček Jan	č. p. 115, 566 01 Dobříkov	20.08.1974
47.	Horníček Petr	Rokycanova 653, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	30.09.1979
48.	Horníčková Františka-prostřednictvím opatrovníka		
49.	Horníčková Hana	č. p. 51, 566 01 Dobříkov	22.02.1949
50.	Hošková Lenka Ing.	V aleji 354/111, Holásky, 620 00 Brno	05.10.1958
51.	Houdek Miroslav	č. p. 74, 566 01 Dobříkov	15.01.1971
52.	Houdek Štefan	č. p. 102, 565 44 Sruby	17.01.1970
53.	Hradecká Marcela Mgr.	Nová Ves 33, 565 43 Zámrsk	07.09.1957
54.	Hrdý Miloslav	Pod Chlumem 1535, 565 01 Choceň	30.07.1946
55.	Hrdý Richard	č. p. 28, 566 01 Dobříkov	04.01.1974
56.	Hubáček Miroslav	č. p. 162, 566 01 Dobříkov	02.04.1968
57.	Hubáček Oldřich	č. p. 161, 566 01 Dobříkov	21.06.1991
58.	Hubáčková Monika	č. p. 162, 566 01 Dobříkov	21.04.1975
59.	Huráková Eva	U Staré zastávky 498, Litomyšlské Předm. 566 01 Vysoké Mýto	06.12.1955
60.	Chaloupka Vladimír	Hemže 15, 565 01 Choceň	29.03.1968
61.	Chejnovský Jan	Hluboká 1, 566 01 Sruby	15.08.1964
62.	Jandečka František	č. p. 128, 566 01 Dobříkov	08.04.1974
63.	Jandečka František	č. p. 128, 566 01 Dobříkov	03.10.1940
64.	Jandečková Květa	č. p. 128, 566 01 Dobříkov	27.05.1939
65.	Janouch Josef	Riegerova 186, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	19.06.1967
66.	Janouch Roman	Rokycanova 709, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	13.01.1965
67.	Jarmarová Vladimíra	č. p. 126, 565 44 Sruby	19.04.1960
68.	Jasanský Radek	Podhomolí 1538, 565 01 Choceň	24.02.1986
69.	Jiráský František	Dvořisko 39, 565 01 Choceň	11.08.1944
70.	Jiráský František	Dvořisko 57, 565 01 Choceň	12.05.1972
71.	Jiroušek Jaroslav	Bojovníků za svobodu 1497, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav	13.08.1949

72.	Jiráská Vlasta-prostřednictvím opatrovníka	Dr. Fikejze 525, 56501 Choceň	31.10.1966
73.	Johan Josef	Palackého 511, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	05.09.1973
74.	Johanová Marie	č. p. 57, 566 01 Dobříkov	12.03.1946
75.	Kajsrlík Miloš	č. p. 171, 566 01 Dobříkov	28.11.1967
76.	Kajsrlíková Nikola Ing.	č. p. 171, 566 01 Dobříkov	04.05.1976
77.	Kakrda František	28. října 111, Nemošice, 530 03 Pardubice	16.05.1952
78.	Kakrdová Ludmila	Střelecká 578/21, 500 02 Hradec Králové	10.09.1952
79.	Kalousek David	č. ev. 112, 257 42 Krhanice	13.05.1975
80.	Kaplanová Františka-prostřednictvím opatrovníka	Dobříkov	
81.	Kašpar Pavel	č. p. 118, 566 01 Dobříkov	23.02.1974
82.	Kissová Ivana	č. p. 27, 503 03 Sendražice	06.02.1959
83.	Klenorová Lenka	Brožíkova 436, Polabiny, 530 09 Pardubice	20.02.1957
84.	Koblížek Luboš	č. p. 19, 566 01 Dobříkov	16.02.1973
85.	Koblížek Miroslav	Dobříkov 19, 56601 Dobříkov	14.02.1948
86.	Koblížková Libuše	č. p. 19, 566 01 Dobříkov	30.06.1950
87.	Kohl Petr	Macanova 1726, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	26.08.1949
88.	Kohlová Věra	Macanova 1726, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	12.09.1946
89.	Kolářová Milena	Bělčická 2840/11, Záběhlice, 141 00 Praha 4	03.02.1920
90.	Koleš František	Rzy 3, 566 01 Dobříkov	18.09.1985
91.	Kolomazník Jaroslav	č. p. 65, 517 71 Očelice	29.08.1958
92.	Komerční banka, a.s.	Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1	45317054
93.	Kopecká Hana	č. p. 139, 565 43 Zámrsk	17.09.1959
94.	Kopecká Jana	č. p. 16, 566 01 Dobříkov	13.05.1945
95.	Kopecká Naděžda	č. p. 69, 538 23 Licibořice	09.08.1972
96.	Kopecká Vladimíra	č. p. 144, 566 01 Dobříkov	14.09.1971
97.	Kopecký Jaroslav	č. p. 16, 566 01 Dobříkov	19.12.1943
98.	Kopecký Roman Ing.	č. p. 144, 566 01 Dobříkov	02.10.1967
99.	Kožíšek Zdeněk	28. pluku 938/30, Vršovice, 100 00 Praha 10	16.01.1951
100.	Králová Monika	Špindlerova 1142, 562 01 Ústí nad Orlicí	29.12.1967
101.	Kraus Zbyněk Ing.	č. p. 73, 566 01 Dobříkov	07.02.1953
102.	Krausová Lenka	č. p. 73, 566 01 Dobříkov	04.02.1954
103.	Krbková Simona	V Peklovcích 510, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	27.10.1976
104.	Kubasa Petr	Wihanova 400, 561 12 Brandýs nad Orlicí	13.02.1970
105.	Kubasová Michaela	Wihanova 400, 561 12 Brandýs nad Orlicí	26.08.1974
106.	Kysela Vítězslav	Žižkova 33, 533 04 Sezemice	28.07.1959
107.	Kysilková Jaroslava	č. p. 5, 565 43 Zámrsk	03.07.1954
108.	Lásková Miriam	Hluboká 7, 566 01 Sruby	12.11.1979

109.	Lebeda František	č. p. 165, 566 01 Dobříkov	16.05.1965
110.	Lebedová Jana	č. ev. 2, 566 01 Bučina	05.11.1966
111.	Lebedová Ludmila	č. p. 165, 566 01 Dobříkov	04.02.1967
112.	Lesy České republiky, s.p.,	Pernerova 75, 565 01 Choceň	42196451
113.	Loci Dana Bc.	Slavíčkova 411/6, Lesná, 638 00 Brno	06.07.1968
114.	Lohynský Jan	Čsl. armády 584, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	13.05.1953
115.	Machovič Michal	č. p. 45, 566 01 Týnišťko	17.01.1991
116.	Mandík Marek Bc.	Jiráskova 347, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	17.07.1986
117.	Martincová Ivana	č. p. 109, 566 01 Dobříkov	30.07.1967
118.	Martinec Jiří MUDr.	č. p. 109, 566 01 Dobříkov	29.03.1951
119.	Matoušková Lenka Ing.	U Kamenné vily 448, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	24.01.1978
120.	Matoušková Miloslava	č. p. 101, 566 01 Dobříkov	14.07.1942
121.	Město Vysoké Mýto	B. Smetany 92, Vysoké Mýto-Město, 566 01 Vysoké Mýto	279773
122.	Mimra Pavel Mgr.	č. p. 100, 566 01 Slatina	28.11.1981
123.	Mlíka Václav	Dr. Alberta Pražáka 195, 538 63 Chroustovice	27.09.1941
124.	Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s.	Bělehradská 222/128, Vinohrady, 120 00 Praha 2	60192852
125.	Morávek Josef	Libušina 1060, 535 01 Přelouč	22.01.1927
126.	Morávek Pavel	č. p. 184, 566 01 Dobříkov	14.05.1964
127.	Musilová Hana	Orlické nábřeží 1379, 565 01 Choceň	26.6.1972
128.	Němec Libor	č. p. 103, 565 43 Zámrsk	05.04.1968
129.	Němec Vlastimil	Topolová 1753, 565 01 Choceň	19.08.1978
130.	Němeček Josef	Baarova 516, 565 01 Choceň	27.08.1953
131.	Němečková Marta	č. p. 91, 566 01 Dobříkov	22.07.1929
132.	Nosková Stanislava	Pod Jarovem 2030/18, Žižkov, 130 00 Praha 3	13.03.1953
133.	Novák Jiří	Pichlova 2653, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	24.03.1959
134.	Novohradský Petr	generála Svobody 399, Rosice, 533 51 Pardubice	27.01.1950
135.	Novotná Ilona	č. p. 50, 570 01 Horky	17.08.1962
136.	Obec Dobříkov	č. p. 29, 566 01 Dobříkov	278718
137.	Obec Slatina	č. p. 22, 566 01 Slatina	279510
138.	Obec Zámrsk	č. p. 95, 565 43 Zámrsk	279811
139.	OSEVA UNI, a.s.	Na Bílé 1231, 565 01 Choceň	15061612
140.	Pardubický kraj	Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice	70892822
141.	Patočka Jan Ing.	č. p. 325, 569 62 Sebranice	26.03.1987
142.	Petzaková Evžena	č. p. 17, 566 01 Dobříkov	02.10.1944
143.	Pilař Martin Ing.	č. p. 158, 565 43 Zámrsk	21.03.1969
144.	Pinkas Martin Ing.	č. p. 8, 566 01 Dobříkov	13.03.1967
145.	Pinkas Pavel	č. p. 158, 566 01 Dobříkov	07.02.1968
146.	Pinkas Tomáš	Dašická 1186, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	30.08.1970
147.	Pinkasová Jana Ing.	č. p. 173, 566 01 Dobříkov	29.08.1972

148.	Pištora Jan	Antala Staška 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4	12.07.1973
149.	Pištora Jan	Rzy 10, 566 01 Dobříkov	21.5.1949
150.	Plecháčková Lucie	Višňová 643/21, Plotiště nad Labem, 503 01 H. Králové	12.04.1978
151.	Podhájecká Marta	č. p. 25, 566 01 Dobříkov	10.10.1957
152.	Podhájecký Petr	č. p. 25, 566 01 Dobříkov	17.06.1954
153.	Podhajská Dagmar	č. p. 65, 566 01 Dobříkov	27.10.1932
154.	Pohlová Anna Mgr.- prostřednictvím PM	Třebešov 35, 516 01	08.01.1988
155.	Povodí Labe, státní podnik	Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 H. Králové	70890005
156.	Prachařová Jaroslava	č. p. 15, 565 44 Sruby	14.09.1948
157.	Pražák František	Husarova 196/5, Výškovice, 700 30 Ostrava	21.08.1972
158.	Pražák Petr Ing.	Martínkova 5303/8, Třebovice, 722 00 Ostrava	09.02.1971
159.	Pražáková Danuše	Martínkova 5303/8, Třebovice, 722 00 Ostrava	25.12.1949
160.	Prchal Radovan	Prochody 5, 565 01 Újezd u Chocně	26.09.1955
161.	Přívratský Jaroslav Ing.	č. p. 133, 542 11 Chvaleč	07.07.1955
162.	Přívratský Petr Ing.	Starý Rokytník 36, 541 01 Trutnov	08.11.1953
163.	Ptáčková Ilona	Bezručova 416, 382 41 Kaplice	28.12.1962
164.	Raimer Zdeněk	V. Ptáčníka 124, 273 42 Stehelčeves	20.7.1943
165.	Ropek Josef	Bj. Krawce 1690, 565 01 Choceň	04.10.1957
166.	Ropek Vladimír	V Peklovcích 497, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	11.10.1960
167.	Rouha Jaroslav	č. p. 31, 566 01 Dobříkov	17.04.1959
168.	Rouhová Helena	č. p. 31, 566 01 Dobříkov	29.09.1962
169.	Rozlivka Martin	č. p. 98, 566 01 Dobříkov	04.04.1999
170.	Rozlivková Lucie	č. p. 98, 566 01 Dobříkov	07.12.2003
171.	Římskokatolická farnost Zámrsk	Försterova 161, Vysoké Mýto-Město, 566 01 Vysoké Mýto	49317911
172.	Sadovská Eva	Pernštýnská 140, 533 41 Lázně Bohdaneč	01.05.1947
173.	Sedláčková Iva	Lidická 733/5, Předměstí, 746 01 Opava	12.10.1960
174.	Sekvard Vít	Vodní 257, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	07.02.1968
175.	Serbousek Vladimír	M. Alše 1604, 565 01 Choceň	30.06.1952
176.	Schejbal Oldřich	č. p. 73, 533 71 Dolní Roveň	25.07.1964
177.	Schejbalová Jana	č. p. 95, 566 01 Dobříkov	21.08.1944
178.	Schejbalová Zdenka	č. p. 62, 566 01 Dobříkov	11.02.1948
179.	Slavík Tomáš Ing.- prostřednictvím opatrovníka	Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha - Žižkov	05.06.1955
180.	Sloup Aleš	č. p. 41, 566 01 Dobříkov	26.03.1966
181.	Sloupová Eva	č. p. 41, 566 01 Dobříkov	22.03.1968
182.	Správa a údržba silnic Pardubického kraje	Doubravice 98, 533 53 Pardubice	85031
183.	Správa železnic, státní organizace	Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1	70994234

184.	Staněk Thomas	Lonkova 469, Polabiny, 530 09 Pardubice	05.11.1989
185.	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3	1312774
186.	Střasáková Olga	č. p. 122, 566 01 Dobříkov	01.02.1942
187.	Stříteská Vladislava	Ostrovní 694, 565 01 Choceň	02.11.1955
188.	Svatoš Jiří	č. p. 20, 566 01 Dobříkov	22.11.1956
189.	Sýkorová Andrea	Ostřešanská 426, Nemošice, 530 03 Pardubice	24.02.1987
190.	Šejnoha Jiří	Rzy 1, 566 01 Dobříkov	07.03.1939
191.	Šejnoha Jiří	č. p. 172, 566 01 Dobříkov	25.09.1965
192.	Šejnohová Alena	č. p. 172, 566 01 Dobříkov	27.04.1963
193.	Škorpil Milan	Martinická 646/6, Kbely, 197 00 Praha 19	30.04.1959
194.	Teplá Alena	Turov 63, 534 01 Moravany	23.07.1947
195.	Tmejová Aneta	č. p. 69, 566 01 Dobříkov	10.7.1966
196.	Toušek Jaroslav	J. Formánka 207, Zahájí, 570 01 Litomyšl	14.07.1955
197.	Toušková Marie_ prostřednictvím opatrovníka	Dobříkov 12, 566 01 Dobříkov	
198.	ÚZSVM	Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2	69797111
199.	Veselá Alena	č. p. 101, 566 01 Dobříkov	11.08.1964
200.	Veselá Žaneta	Na Herzánce 290, 565 01 Choceň	14.05.1985
201.	Vodovody a kanalizace , a.s. Jablonné n/O	Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí	48173398
202.	Vojtíšek Aleš	Hluboká 13, 566 01 Sruby	31.01.1976
203.	Vojtíšek Jiří	Bratrstva 2096/11, 669 02 Znojmo	15.11.1955
204.	Vojtíšková Hedvika	č. p. 121, 565 44 Sruby	16.09.1930
205.	Vostrčilová Růžena	č. p. 47, 569 53 Cerekvice nad Loučnou	10.03.1946
206.	Wimmerová Martina Mgr.	Presslova 88, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto	17.05.1972
207.	Wüstenrot hypoteční banka a.s.	Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4	26747154
208.	Zavadil Radek Ing.	č. p. 302, 533 71 Dolní Roveň	03.11.1978
209.	Žaloudková Zuzana Ing.	Haškova 255, 533 45 Čeperka	8.2.1986